

平息“手机争夺战”需要正确打开方式

◎付彪

有一次去餐馆吃饭，看到一位带孩子的妈妈和另一位女士就餐。为了避免孩子打扰两人聊天，孩子刚坐上餐椅，妈妈就给了他一部手机，播放动画片让孩子看。整顿饭孩子都非常安静地看手机，等到妈妈聊完天，让孩子吃饭，孩子却无动于衷。妈妈无奈，只能抢走手机，换来的却是孩子在餐馆里大哭。像这样的“手机争夺战”，在餐馆、公园、医院、高铁等公共场所都经常会遇到。

不必讳言，生活中不少家长将手机作为“哄娃神器”，如在各种聚会场合，孩子端着玩手机的情景司空见惯；刚刚过去的寒假，孩子自由支配时间增多，加上在家无聊，很多孩子就会通过玩手机消磨时间。然而，家长给出去的手机，再想要回来，却是一件困难事。于是，家长和孩子间的“手机争夺战”一触即发。一部手机可以让孩子安静下来，但恰恰也是一部手机，搞得家长和孩子的关系“鸡飞狗跳”。

网上有一句流行的话：“毁掉一个孩子最快的方式，就是给他一部手机。”这个说法虽有些绝对，但当孩子每天抱着

手机不撒手，确实让家长发愁，担心孩子沉迷其中，身体健康甚至心理健康受到影响。近日，由国家儿童医学中心（上海）等机构发布的一项研究成果指出，儿童每天“盯”屏幕超过1小时，儿童心理健康风险会大增，且随着时间延长风险也相应增高。

平息“手机争夺战”，需要正确打开方式。有专家表示，所谓“手机争夺战”，争夺的并不是手机本身，而是一个平衡、一个度，就是如何引导未成年人正确地与手机共处。央视主持人白岩松在节目中谈到：不仅仅是孩子，其实超过86%的成年人也会经常无目的地刷手机——这是一个时代的现象，也是一种普遍性的现象，我们需要正视这个问题，而不是简单地禁止或者否定它。

《第5次全国未成年人互联网使用情况调查报告》显示，约四分之一的家长认为自己对孩子存在依赖心理，家长网络素养的提升也需要得到重视。有关调研发现，孩子与家长讨论网络内容的频率越高，网络素养越高；孩子与家长亲密

程度越高，网络素养越高；家长干预上网活动越频繁，孩子网络素养越低。这实质上告诉了我们，家长重视提升网络素养并发挥表率作用，会给孩子作出榜样，形成正向的引导。

现在的孩子与网络、手机有着难以割裂的联系。一味放纵和一味禁止都不是最佳方式，而应转变教育理念，引导孩子合理使用手机。家长首先要克制自己玩手机的欲望，尽量少在孩子面前玩手机；与孩子共同设立规则并坚决执行，培养孩子正确的游戏观、时间观、消费观。最重要的是，要给孩子找到手机的“替代品”，比如陪孩子一起阅读、运动、做游戏等，孩子自然会减少对手机的依赖。

当然，社会各方也需要关注“手机争夺战”现象。比如，学校加强网络素养教育，着力培养孩子的自主管理意识，并制定相关的规章制度，限制学生在校期间使用手机；有关方面提供更多的健康娱乐方式和社交活动，鼓励孩子参与其中；家校社协同，帮助孩子正确地与手机共处，这样就可有效避免发生“手机争夺战”。

面对孩子睡眠权，请少些宣泄多些理性

◎龙敏飞

近日，一份“家长因上学时间太早在班级微信群骂老师”的聊天记录引发热议，该家长在群内表示自家孩子“所有第一节早课不上”“睡到自然醒”。3月1日，上海市金山区教育局工作人员表示，他们已经联系了家长和学校，正在沟通协调此事。3月2日，有媒体致电涉事小学，一工作人员称此事已沟通解决好了。

有人认为，这是年轻家长对教育的整顿，这是大众的“嘴替”，但也有人认为，这种做法只是一种情绪宣泄，价值与意义并不大。仔细审视便可发现，这是一个关于孩子睡眠权之争的话题。

一方面，对家长来说，既然让孩子接受义务教育，就应该接纳相应的管理。学生什

么时间开始上课、什么时候放学、需要上课多长时间等，都属于公共决策，都有统一的规范和管理，任何学校或个人都无权改变。由此可知，想让孩子睡到自然醒，老师是没有用的，因为老师也只是执行环节的一个“链条”而已。更何况，质疑公共决策的合理性，也需要拿出科学的论证方案，而不是非理性的情绪宣泄。任何个体都不能脱离社会而存在，在接受义务教育的孩子和他们的家长而言，亦如此。

另一方面，解决孩子们的睡眠权问题，其实有很多种方案。教育部2021年发布的《关于进一步加强中小学生睡眠管理工作的通知》，已经规定得很详细了。在睡眠时间上，通知明确小学生每天睡眠时间应达

到10小时，初中生应达到9小时，高中生应达到8小时；在具体开课时间上，通知亦明确，小学上午上课时间一般不早于8:20，中学一般不早于8:00。从时长和开课时间来看，只要家长们督促小学生九点半之前入睡，保证10小时的睡眠时间，完全没有问题。

孩子的睡眠权肯定需要保障，互联网时代，很多信息都是公开透明的，“公道自在人心”的道理也更加适用。就算家长对上学时间有意见，也应该跟教育部门反馈，而不是跟老师“生气”。教育工作是非常繁琐复杂的，对家长们来说，还是要多些尊重、多些理解，如此才能构建起更加和睦的家校关系。

“盲盒社交”有惊喜也要防惊心

◎宋波

“找一群陌生人一起聚餐？”近日，一种名为“盲盒社交”的社交形式在网上吸引了不少年轻人参与。参与者介绍，“盲盒社交”的参与者彼此均为陌生人，活动中的同伴身份未知，有参与者表示在此类活动中结交了很多新朋友，但也有组织者坦言参与活动时遇到过有人不礼貌的行为。如同盲盒一样的不确定性，成为了此类社交的特点。

盲盒社交，作为一种新兴的社交模式，确实给年轻人带来了新鲜的体验。它打破了传统熟人社交的桎梏，让人们可以与陌生人进行交流和互动，正如盲盒里的隐藏款玩具，每一次的相遇都可能成为一次意想不到的惊喜。

在这样的社交场合中，年轻人可以畅所欲言，倾诉心声，甚至讨论那些平日里难以启齿的感情问题。在这里，没有熟人的压力，没有固定的框架，每个人都可以真实地

展现自己，找到与自己频率相同的人。据统计，参加“盲盒社交”的主要是20到30岁的年轻人，很多参与者自己平时很内向，不爱社交，希望通过“盲盒社交”的方式，获得一个和他人交流、沟通的渠道。

然而，就像拆盲盒一样，这种社交形式具有巨大的不确定性。在享受这份新鲜感的同时，我们也不能忽视其中潜在的风险。由于参与者在活动前无法预知会遇到什么样的人，因此有可能遇到一些不礼貌，甚至带有恶意的陌生人。此外，随着“盲盒社交”的盛行，也不排除有一些不法分子利用这个平台进行欺诈等不法行为。这种社交行为不仅可能会带来惊喜，也可能遇到坏人，让自己财物甚至人身受到伤害。

因此，对于“盲盒社交”，我们既要看到其中的美好与惊喜，也要时刻保持警惕，防范可能出现的“惊心”。针对这些安全隐患，我们需要采取一系列措施来加强盲盒社交

的安全性。首先，平台和组织者应该承担起相应的责任，加强对参与者的审核和管理，制定完善的安全保障方案，准备充足的安全设施，确保活动的安全和秩序。其次，市场监管部门也应及时建立完善的举报和投诉机制，对不法行为进行及时的处理和打击，营造一个安全、健康的社交环境。同时，参与者也应该提高自我保护意识，尽量选择信誉良好、安全性高的活动，避免参与人员复杂、地点偏僻的活动，不轻易泄露个人信息，避免与不法分子进行互动，让自己的社交之旅，既能收获温暖的阳光，也能避开突如其来的阴霾。

总之，盲盒社交作为一种新兴的社交方式，虽然带来了新颖的体验和乐趣，但也存在一系列安全隐患。我们要采取相应的措施，确保参与者的安全和权益，切实让“盲盒社交”成为年轻人社交生活中的一抹亮色，而不是一场充满风险的冒险之旅。



如今，夜校又火了。4000余名青年参与，江苏多地500余场青年夜校课堂爆满；9门课程上线就被抢完，武汉首期公益青年夜校启动就“破圈”；382门课程被65万网友关注，去年秋天成绩亮眼的上海市民艺术夜校，2月27日又发布新年春季课程……作为推动公共文化建设的又一鲜活样本，“白天上班，晚上上课”的夜校生活方式在社交媒体中“出圈”，在年轻群体生活偏好和消费心智发生深刻变化的当下，类似的文化资源供给，必然会有越来越多的受众。

王琪绘

众议苑

本期关键词

自动续费

近年来，随着越来越多付费网站或APP的迅猛发展，以赢利为目的内容和为会员服务提供，大量的消费者不得不选择开通会员。而“自动续费”已经成为人们频频遭遇的“消费陷阱”。2024年全国两会期间，全国政协委员、希肯国际文化集团董事长安庭表示，建议加强对付费软件自动续费乱象的监管治理力度，应取消强制自动续费，由用户自行选择是否自动续费。对此，你怎么看？

把自动续费的选择权还给消费者

◎王琦

应该看到，自动续费本身并不是问题。对于许多消费者而言，它提供了一种便利的方式来持续享受服务，避免了因忘记续费而导致的服务中断。然而，问题在于，许多APP在设计自动续费功能时，并没有真正站在消费者的角度考虑，而是将其作为一种提高收入、捆绑用户的手段。这种以赢利为唯一目的的做法，无疑是对消费者权益的极大漠视。

对于消费者而言，知情权和选择权是两项最基本的权利。然而，在当前的付费软件市场中，这两项权利却屡遭侵犯。许多APP在消费者毫不知情的情况下，就擅自为其开通了自动续费功能。更有甚者，一些APP还会利用复杂的条款和难以察觉的设置，来诱导消费者进行自动续费。这种行为不仅损害了消费者的经济利益，更是对其选择权的粗暴剥夺。

根据安庭委员的调研，付费软件的“自动续费”乱象表现形式多样，从隐蔽性、欺诈行为到取消困难、无法退款等问题，无一不侵害了消费者的合

法权益。这些行为不仅违背了市场交易的公平、诚信原则，更是对消费者权益的公然践踏。对此，安庭委员提出了五点具体建议，包括取消强制自动续费、禁止诱导性宣传、建立统一的退订服务标准、加强监管和审核等。这些建议无疑为整治付费软件市场乱象、保障消费者权益提供了有力的武器。

不过，要真正解决这一问题，还需要有关部门、企业和消费者的共同努力。有关部门应加大对付费软件市场的监管力度，对于存在违法违规行为的企业进行严厉打击。同时，还应加强消费者权益保护的宣传和教育工作，提高消费者的自我保护意识。企业应摒弃短视的赢利观念，真正站在消费者的角度考虑问题，提供诚信、优质的服务。消费者应提高警惕，仔细阅读合同条款，了解自己的权利和义务，对于侵权行为要敢于说不。

把自动续费的选择权还给消费者，不仅是对消费者权益的保护，更是对市场经济公平交易原则的维护。让我们共同努力，营造一个公平、诚信、健康的付费软件市场环境。

取消强制自动续费，是民心所向

◎黄齐超

无论是付费网站，还是手机APP，如果能以优质的服务和内容征服用户，消费者也愿意开通会员、付费买单。可是，不少的付费网站、手机APP却在用户付费开通会员时，诱导乃至强制采取“自动续费”模式，让消费者频频陷入“消费陷阱”。

自动续费固然有便捷的一面，但很多用户出于谨慎，或者是其他缘故，并不想使用这一方式续费。按理说，同意使用自动续费，应该是用户的自由和真实意愿。但是，一些付费网站或APP采取非常规手段，有变相强迫的味道：比如用低价、折扣、红包等利诱，或者先用免费试用诱导，到期不提醒退订等方式，让消费者掉入自动续费的陷阱。扣费不透明、权益没保障、“套娃式”扣费等弊端，暴露了自动续费的“吃相难看”。因此，很多消费者使用了自动续费后，有上了贼船的感觉。据悉，现今较为主流的APP里，几乎找不到一款

可以直接一键退订的服务。对服务和产品不满意，随时取消付费，这才能让消费者的权益得到保障；而自动续费的隐蔽性和取消程序繁杂，则会让消费者的选择权打个折扣。

安庭委员建议，工信、金管、市监等部门应取消强制自动续费，由用户自行选择是否自动续费。这一呼吁，反映了公众的普遍愿望，是民心所向。付费的APP，必须充分尊重用户意愿，严格遵守自愿、公平、等价有偿、诚实信用的原则，不能侵犯用户的权益。取消强制续费之后，提供服务的网络商家，每一个续费周期都要向会员发短信息进行续费告知，这才是发展的正道。

互联网时代，在便捷与否的问题上，自动续费与手动续费的差异并不大，但自动续费的套路满满。所以，公众怎能不期待取消强制自动续费？

“自动续费”需要“一键式关闭”

◎江德斌

“自动续费”本是为为用户提供便利服务，无需每次手动续费，到期后系统自动扣费续期，省事也方便，避免用户因遗忘而未能正常续费订阅服务。这并非APP厂商的发明，早在电信、有线电视等行业内普遍应用，但是，在实施过程中，APP厂商却玩起了“花招”，利用各种手段诱导用户续费、持续扣费，将其变成“扣费陷阱”，这就不妥了。

自由交易是市场经济的基本原则之一，用户与APP厂商的协议，需要遵循自由交易原则，用户拥有充分的自由权利，可以根据自身需求，权衡APP的服务质量、技术等，选择是否续费、续费。由此可见，用户本该掌握“自动续费”的主动权，可是APP厂商却为了利益，在关闭流程上设置障碍，诸如隐藏关闭键、不发到通知、提前扣费等，让用户无法顺利取消“自动续费”功能，导致用户白白花了冤枉钱，一不小心就被自动续费了。

2021年起施行的《网络交易监督管理办法》对包括“自动续费”在内的服务作出了具体的要求，例如，需在续费日期前五日，以显著方式提请消费者注意；在服务期间内，应当为消费者提供显著、简便的随时取消或者变更的选项。可见，APP厂商为了留住用户，所采用的各种“花招”，都妨碍了用户取消“自动续费”功能，属于违规行为，监管部门需重视用户的反馈、投诉，督促厂商依规做出整改，提高“一键式关闭”功能。

互联网信息行业竞争异常激烈，APP能否立足，获得长期发展，需要在技术、内容和服务方面下功夫，让用户享受到高质量的产品和服务，提升消费体验感，从而发自内心地接受APP，愿意主动“自动续费”。如果只是依靠玩弄“花招”，将用户当“韭菜”收割，那么就会降低APP的口碑和信誉，一旦出现可替代品，就会遭到消费者的舍弃。

安装摄像头不可逾越隐私边界

◎高畅

“邻居在我家对面安了个摄像头。”近日，北京市民俞先生反映，隔壁邻居为了避免放在家门口的快递被偷，在门边安装了一个摄像头，由于两家紧挨着，该摄像头同时覆盖了两家门口。出入都被摄像头拍了进去，俞先生感觉自己的隐私受到侵犯，于是和邻居沟通希望能撤下摄像头。

现如今，人们的安全意识逐渐增强，家门口作为私人空间和公共场所的界线，在家门口安装智能摄像头、智能门锁、智能猫眼等智能化信息设备，成了保障个人安全的不二之选。

不可否认，安装智能设备可以提升安全系数。在家门口加装能够24小时录像和带有警报提示音的摄像头，可以时刻监测楼道动向，防止陌生人的不轨行为，保障家人安全。

但是，于邻居而言，摄像头会记录邻居的个人行踪以及与其有来往的人员信息，甚至可能会抓到

屋内场景，涉嫌侵犯邻居个人隐私。此外，一些智能设备还装有警报提示音，目的是恐吓陌生人。在较小的楼道空间里，邻居很有可能在正常进出家门时，被当作陌生人，进而引发警报提示。在家门口安装摄像头反而给邻居的生活造成了困扰。

注重个人安全值得肯定，他人隐私同样应该保护。在家门口安装摄像头时，应该考虑自己的行为是否侵犯他人隐私，实现保护个人安全与尊重他人隐私共存。还应考虑与邻居进行协商，在取得其同意的前提下进行安装，或者选择安装在室内，以避免可能发生的侵犯隐私权问题。制造这些智能设备的厂家也应该进一步规范行业标准，提升科技水平，既让使用者更便捷地操作设备、调整设备覆盖角度范围等，还要确保上传到网络平台的信息安全，让科技更好地服务群众、提升安全感。