

德育答辩可以有融入日常更重要

德育答辩是必要的“最后一堂思政课”

◎尹贵龙

在我国高等教育迈入普及化的当下,对毕业生进行包括德育在内的多维度评价,是对毕业生成长成才效果的全面考核,也是对高校回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题效果的检验。

作为一种自我道德反思与评价,德育答辩是毕业生对大学期间接受的思想政治、道德与法治、心理健康等教育的效果进行系统总结,以德育论文形式展示个人在校的德育状况,并通过答辩会向同学和教师展示并接受建议的一种德育方式。这是对大学生个人思想品德行为和德育素质方面的一次全面测试,因此被认为是毕业生在大学里的“最后一堂思政课”。

站在讲台上,望着坐在下面熟悉的老师、同学,毕业生进行德育答辩,回顾大学生活的点点滴滴,真正为大学生生活画上了圆满的句号。对于大学和老师说,这是学校毕业生德育状况评价不可或缺的重要内容,为学校增加了一道学生“出口”和“输送”检验关。通过这种检验,既能增强毕业生理性思考的能力,也能增添毕业生走向社会的勇气和信心。在答辩的舞台上,大学生所说的每一句话、每一个字,都是对自我道德的检视、净化与升华,都将成为他们未来人生路上的宝贵财富。

总之,高校德育答辩对于学生成长成才具有积极作用。但目前来看,德育答辩的评定标准普遍较为模糊,很难像专业论文答辩那样有个客观标准,这也致使在网上的讨论中,许多网友担心德育答辩沦为形式主义和走过场。

因此,德育答辩虽然可以有,但要避免在答辩中将德育效果应试化、分数化,德育论文及答辩的效果,也未必能准确全面地反映学生的思想品德情况,不能完全依赖。在德育答辩过程中,应

多做一些“干货”,借机解决学生的具体道德问题。比如,德育答辩时期,正是毕业生走上社会找工作、谋划个人发展前景的关键时期,不少毕业生会遇到求职不顺、前景不明等情况,遇到理想与现实差距,从而在道德与价值取向上出现迷失,在德育答辩中,老师可以引导学生正确处理道德与价值取向之间的关系,认识到道德与人生价值观是紧密相关、相互影响、相互塑造,从而在求职就业中做出正确取舍。

德育答辩的核心是服务于学生,充分调动学生的答辩积极性,才能形成良性互动、双向奔赴。故而,德育答辩要多一些“干货”,多一些互动性、启发性和真情实感。在德育答辩包括整个德育教育全局中,相关教师不妨从“评判者”转变为“倾听者”,在深度交流与对话中,引导学生形成优良道德品质。传统美德、思想品德、道德价值

因此,高校在推进德育工作时,必须注重全方位、全过程和全员化。德育不仅仅是德育课程的任务,更是每一位教师、每一位学生的共同责任。高校应当建立起一套科学有效的日常行为监管机制,将学生的日常德育表现纳入日常的学业评价和综合素质评价之中。同时,监管部门也应当加强对高校德育工作的指导和监督,确保德育教育的科学性和有效性。

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”是教育的根本问题,立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准。德育不是空洞的口号,而是实实在在的行动。高校应当建立起一套科学、全面、日常的德育考核机制,将德育真正融入日常。只有这样,才能培养出既有知识又有品德的优秀人才。

因此,德育考核应当体现学生在日常言行举止之中,而非仅仅是一次性的论文和答辩。如果高校一味或过强调重毕业时的德育论文和德育答辩,而忽略了对学生日常行为的考察和监督,那么,这样的德育教育无疑是舍本逐末,难以达到真正的教育目的。这样的考核方式,不仅无法真实反映学生的德育水平,还可能滋生形式主义和虚假表述的风气。

及时了解、记录和分析学生的德育状况,建立学生德育发展档案,为学生德育评价提供科学翔实的依据。此外,还应建立德育评价监测、评价结果反馈与交流机制。比如让德育评价参与主体共同参与毕业生的德育答辩,这不仅能更好地引起学生对答辩的重视,还有助于提高答辩的权威性、说服力,还能为答辩毕业生营造公平公正的考评环境。德育答辩不应是一次终结性评价,更应将德育动态评价的情况融入其中。同时,考核结果应以正面描述性评价为主,这不仅符合青少年的成长规律,也有利于激励学生不断提高思想水平、政治觉悟、道德品质。

总之,探索形成全方位的道德素养评价体系,是进一步加强和改革高校德育工作的当务之急。德育评价贵在全方位支持,重在全过程贯通,成在全员参与。只有破除评价走过场等问题,注重学生的日常素养提升与品行发展,才能促进学生自我反思、自我成长。

德育成效考核重在“做”而非“说”

◎余明辉

作为一种创新性的德育考核方式,撰写德育论文和进行德育答辩的积极意义在于,能够激发学生的“自我道德反思与评价”,促使学生主动回顾和总结自己在大学期间的德育成长。

然而,必须清醒地认识到,德育成效的考核,绝不能仅仅停留在毕业时的撰写论文和答辩上。如果忽略了对学生日常行为规范的监管和过程评价,过分看重最终的论文和答辩表现,无疑是用偏了德育的“指挥棒”。德育的核心在于“行”,而非“言”。一个人的品德高低,不是看他能写多少论文、能说多少漂亮话,而是看其在日常行为中如何践行道德规范。因此,学生德育成效的考核应当重在日常“做”,而非在毕业时的“说”。

事实上,我国的教育法规也明确强

调了德育的重要性,并提倡将德育融入学生日常的学习和生活之中。《中华人民共和国教育法》明确规定,教育应当坚持立德树人,对受教育者进行爱国主义、集体主义、中国特色社会主义的教育,进行理想、道德、纪律、法治、国防和民族团结的教育。这意味着,德育不仅仅是一门课程,更是一种贯穿于学生整个学习生涯的教育理念。因此,德育考核也应当体现在学生日常的言行举止之中,而非仅仅是一次性的论文和答辩。

立德树人是教育的根本任务,德育评价的根本目的在于引导学生素养提升与品行发展。显然,德育评价不应止于德育答辩,更不能演变为形式主义和走过场。首先,要积极构建涵盖学生全方位道德素养的评价体系。中共中央、国务院2020年印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》对改革学生评价、完善德育评价提出了相关要求,高校相关部门应在该文件指导下,依据学生的不同学科背景、年级和身心特点等,科学设计各级各类德育目标要求,分层次分类别制定德育评价方案。

其次,要充分运用大数据等新手段,建立德育动态评价机制,客观记录学生品行日常表现和突出表现,特别是践行社会主义核心价值观的情况,并将其作为学生综合素质及德育考核评价的重要内容。同时,广泛调动辅导员、班主任、专任教师的参与热情,形成全方位全过程的动态评价系统,通过课堂表现、社区活动、个别访谈等方式,

德育评价要全方位支持、全过程贯通

◎付彪

作为对毕业生在高校学习阶段最后一个总结性的考核评价环节,德育答辩不仅能充分展示毕业生综合素质特别是道德素养,也能促进毕业生以良好的道德素养迈向人生新征程,并为学弟学妹留下宝贵的实践成果和精神财富。但在具体实践中,德育答辩也可能面临一些现实问题。这是因为,德育论文、德育答辩未必能准确全面地反映毕业生的思想品德情况。

当前,一些高校尚未构建全面的德育评价体系,缺乏有效的评价方式和规范流程,或将德育评价结果作为对学生进行比较的工具和学生考核、升学、评优评先的重要参考,在一定程度上,容易导致一些学生缺乏内心认同和积极性,忽视德育答辩的深层意义,以敷衍了事心态应付答辩,进而出现“做得好不如说得好”“说得好不如PPT展示得好”等功利化问题,使得德育评价难以达到预期效果。

立德树人是教育的根本任务,德育评价的根本目的在于引导学生素养提升与品行发展。显然,德育评价不应止于德育答辩,更不能演变为形式主义和走过场。

首先,要积极构建涵盖学生全方位道德素养的评价体系。中共中央、国务院2020年印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》对改革学生评价、完善德育评价提出了相关要求,高校相关部门应在该文件指导下,依据学生的不同学科背景、年级和身心特点等,科学设计各级各类德育目标要求,分层次分类别制定德育评价方案。

其次,要充分运用大数据等新手段,建立德育动态评价机制,客观记录学生品行日常表现和突出表现,特别是践行社会主义核心价值观的情况,并将其作为学生综合素质及德育考核评价的重要内容。同时,广泛调动辅导员、班主任、专任教师的参与热情,形成全方位全过程的动态评价系统,通过课堂表现、社区活动、个别访谈等方式,

及时了解、记录和分析学生的德育状况,建立学生德育发展档案,为学生德育评价提供科学翔实的依据。此外,还应建立德育评价监测、评价结果反馈与交流机制。比如让德育评价参与主体共同参与毕业生的德育答辩,这不仅能更好地引起学生对答辩的重视,还有助于提高答辩的权威性、说服力,还能为答辩毕业生营造公平公正的考评环境。德育答辩不应是一次终结性评价,更应将德育动态评价的情况融入其中。同时,考核结果应以正面描述性评价为主,这不仅符合青少年的成长规律,也有利于激励学生不断提高思想水平、政治觉悟、道德品质。

总之,探索形成全方位的道德素养评价体系,是进一步加强和改革高校德育工作的当务之急。德育评价贵在全方位支持,重在全过程贯通,成在全员参与。只有破除评价走过场等问题,注重学生的日常素养提升与品行发展,才能促进学生自我反思、自我成长。

时下,实时更新的热搜词条是很多人获取信息、新闻的重要窗口,然而这些“热搜”或许并不是真正的热点,而是“网络水军”精心策划的——据央视新闻近日报道,前不久,河南新乡警方摧毁了一个拥有大量“网红”“大V”账号的特大“网络水军”犯罪团伙,这个犯罪团伙使用专门的控制软件,实施批量转发、点赞、评论,一个人就可以操作数百个账号,将客户指定的内容炒上热搜。对整个社会而言,当热搜成了生意,不但浪费了宝贵的社会注意力资源,而且可能动摇社会的诚信基石,扰乱社会秩序。

王怀申 文/图

别让农村学生营养餐补再被侵占了

◎杨燕明

7月2日,《新华每日电讯》发表题为《农村学生营养餐补不能成“唐僧肉”》的评论。文章指出,《国务院关于2023年度中央预算执行和其他财政收支的审计工作报告》显示,国务院对13省159县2021年至2023年8月农村义务教育学生营养改善计划专项资金进行审计时发现,部分补助资金管理使用较为混乱。审计发现,专项资金有的被直接挪用,66县将19.51亿元用于偿还政府债务、基层“三保”等支出;有的被变相挤占,41县和1533所学校等通过压低供餐标准、虚构采购业务等变相截留挤占2.7亿元;有的被串通套取,5县教育部门与中标供应商合谋,通过供应商分红、捐赠等方式套取4216.02万元,用于发放福利等。

农村义务教育学生营养餐工程是重要的民生工程。该工程实施以来,的确取得了积极成效,农村孩子的营养状况普遍得到改善,身体素质也有所提升,这是看得见的效果。

遗憾的是,一些地方却将营养餐资金当成“唐僧肉”,有的被直接挪用,有的被变相挤占,还有的被串通套取……营养餐的重要性不言而喻,该工程是降低农村儿童营养不良率、提高认知能力与学习成绩的重要手段,但若不能严格落实到位,不仅发

挥不出制度善意,也损害政府部门的公信力。鉴于此,对于农村学生营养餐领域出现的各种问题,必须引起高度重视。

一方面,前端的关口要“把”好。从孩子口中“夺食”的行为,是非常恶劣的行径,各级各部门在前端的审计中,一定要严格压实责任,防止制度漏洞出现,杜绝蠢蠢欲动的权力之手,确保营养餐的专项资金只用在营养餐上,确保每一分钱都支付在农村学生身上,唯有如此,制度的善意才能得到更好呵护。

另一方面,后端的监管和惩戒要及时跟上。在监管上,各级各部门要充分利用大数据等新技术手段,加强对营养餐资金日常使用情况的监督与监管,确保专款专用。同时,要明晰责任划分,政府部门、学校、企业、家庭等方面的职责一定要弄清楚、搞明白。此外,对接的惩戒不可或缺,一旦发现营养餐出现问题,除了通报批评之外,该追的要追,该严的要严,如此才能形成足够的震慑力,也才能确保每一分钱都花在“刀刃”上。

别让农村学生的营养餐补再被侵占了,这是共识,也是底线,对各相关部门来说,都应为此作出自己的贡献,确保这一制度的善意落到实处,确保这一民生工程真正办成“民心工程”。

要求家长打扫卫生 失去了边界意识

◎樊树林 樊春玲

近日,辽宁丹东一位家长发视频称,丹东某小学的老师为迎接检查,竟在家长群要求家长放学后到学校帮忙打扫卫生。因无人报名,该老师恼羞成怒,甚至放出狠话:“以后学生成绩与我无关。”丹东市教育局工作人员回应称,校方已与该班家长进行了沟通,对涉事老师予以批评教育,暂停其工作,调离原岗位。

俗话说:“桥归桥,路归路。”只有厘清家校之间的职责边界,双方在教育的管理和服务中才能“相看两不厌”,才能“美美与共”。

学校是教书育人的场所,维护学校卫生的干净整洁,是学校的职责所在。无论是学校聘请专业保洁人员,还是教师对校园进行清洁,抑或组织学生打扫教室、校园进行打扫,从小培养他们的劳动精神,都是合情合理的。而教师要求家长放学后到校帮忙打扫卫生,则有逾越职责边界之嫌。

更令人不可理解的是,面对家长无人报名的尴尬状况,该教师竟然没有意识到自己的错误,情绪失控地放出“以后学生成绩与我无关”的荒唐之言,这不是不是一种“扶学生以令家长”的霸道做派呢?

笔者曾在杂志上读到这样一段话:“如果说当前我国家庭教育需要一次新的启蒙,那么,这种启蒙一定是先从厘清家校关系、家校教

育职责开始。要是把孩子比喻成一棵树,家庭教育承担的是帮助小树扩张根系、向上生长的任务,学校教育则是为孩子修剪枝叶、完成社会化和自我同一性的过程。”这段话很有道理。

在家校合作、共同育人的过程中,家长和教师的地位是平等的,彼此都需要恪守边界意识。在双方互动中,老师如果以自我为中心,时时处处呈现出“家长就要好好听话”的“傲娇之态”,不仅无法满足当下“以学生为中心”的教育要求,更会伤害家长的感情,损害教师群体的形象。

教育部三令五申,要求切实减轻学生和家长的负担,但这种将学校职责转嫁给家长的做法,在当下时有发生:要求家长批改学生作业者有之,安排家长在学校周边护学“执勤”者有之,明里暗里让家长在一些APP上“打卡”者更有之……毋庸置疑,这些扭曲家校关系的做法,反映出学校在家校合作上的价值错位,与现代办学理念还有不小的差距。

教师要求家长到校打扫卫生,而家长以集中沉默的方式间接表达“做不到”,表明目前家长的教育理念在提升,法律意识在增强,教育工作者需要一次新的启蒙,那么,这种启蒙一定是先从厘清家校关系、家校教

“为众人抱薪”者 需更多“温柔相待”

◎杨朝清

近日,河南一救援队到安徽黄山支援抗洪,遇饭店店主“霸王免单”。店主张女士称,当天晚上八点多,几位还没吃晚饭的河南救援队员到他们店消费,点的菜很节俭,她老公看到后便送了两个菜。“他们大老远过来支援,作为本地人,也应该尽一点自己的绵薄之力。”结账时,老板“霸王免单”,直接拿走收款码,不让救援队员付款。

正所谓“一方有难,八方支援”,河南救援队来到安徽黄山支援抗洪,体现了朴素人性中的善良和责任,彰显了“无穷的远方,无数的人们,都和我有关”的共同体意识。商家“给救援队强行免单”,则是用自己的方式,让外地救援队感受到礼遇,感受到本地人的热情与感激。

虽然在同一个空间共处的餐馆老板和救援队员,之前是素不相识的陌生人,但风雨同舟、守望相助的共同体意识犹如一根绳索联结的纽带,让他们超越了物理距离,心贴得越来越近。

在平凡的世界里,普通人发出的微光,同样可以温暖身边人,照亮前行的道路。在社会流动不断加速的今天,我们经常置身于一个周围都是陌生人的环境中,应在心中给他人留下足够的位置,愿意对他人“温柔相待”,让陌生人之间的交往少了生硬与冰冷,多了柔软与温情。

一个社会的良性运行,既离不开以规则意识和公共精神为核心的法治,也离不开以文明、礼仪为基础的“礼治”。善于换位思考、推己及人,宁可自己多付出一些成本甚至做出一些牺牲,也对他人以诚相待、以礼相待,让陌生人在相遇的过程中感受美好、创造美好,“给救援队强行免单”就体现了这一点。此举既是商家格局的彰显,也是城市温度的体现。

救援队员挺身而出,显然不是为了实现“免单”的利益交换;饭店老板慷慨解囊,通过爱心互动的方式传递自己的心意和诚意。说到底,一个地方最美的,始终是人心。当一颗颗热辣滚烫的心汇聚在一起,陌生人之间就会实现美好相遇。

“一人兴善,万人可激”,“为众人抱薪”者应该得到更多的激励与回报。当那些为公共事务投入成本、做出奉献的人们得到更多“温柔相待”,也会发挥榜样人物的示范带动作用,让热心公益、积极参与公共事务蔚然成风。

